



POLITECNICO
MILANO 1863

AREA GESTIONE
INFRASTRUTTURE
E SERVIZI

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA MULTILOTTO PER
L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI DISPOSITIVI HARDWARE PER
L’ELABORAZIONE MASSIVA DI DATI**

LOTTO 1 SERVER PER CALCOLI MASSIVI SU CPU – CIG A017E817C8

LOTTO 2 SERVER PER CALCOLI MASSIVI SU GPU – CIG A017E8289B

CUP D43C22001180001; CUP D43C22001250001; CUP B51E22000150006

CUP D43C22003030002; CUP D43C22003120001; CUP D43C22003080001

CUP B53C22006720001

CHIARIMENTI N.1

D1) Nel capitolato tecnico, laddove sono indicate le rack unit, è possibile considerare tale richiesta come massimo da non eccedere, e quindi offrire una macchina con un numero di rack unit minore, che rispetti ovviamente tutti gli altri requisiti tecnici indicati? Questo costituirebbe vantaggio per l’amministrazione, in considerazione della migliore compattezza e un migliore utilizzo dello spazio a rack;

R1) Si conferma, purché il prodotto offerto rispetti i requisiti minimi inderogabili.

D2) È di comune notorietà che la scheda Nvidia A100 ha tempi di evasione molto lunghi, enormemente superiori ai 90gg previsti per la consegna stabilita dalla presente procedura. In considerazione di questo aspetto, è ammessa la fornitura di GPU differenti, per es H100 o L40S, rapportando opportunamente il loro numero al rapporto prestazionale fra A100 e nuove GPU? Può l’amministrazione appaltante definire un adeguato criterio di sostituzione?

R2) È ammessa la proposta di un prodotto alternativo con caratteristiche tecniche minime uguali o superiori a quelle descritte nel capitolato tecnico. Nello specifico, le H100 rispettano le caratteristiche minime richieste, mentre non è ammessa la fornitura di L40S poiché trattasi di un prodotto con caratteristiche minime inferiori rispetto a quelle richieste (rif. memoria di 80 gb per H100 vs memoria di 48 gb per L40S).

D3) In riferimento a Lotto 1- Server per calcoli massimi su CPU – CIG A017E817C8 Confermate che per i server in oggetto di gare la dicitura “HDD 960 GB SAS 12 GBPS 2,5 HOT PLUG” si riferisce ad un SSD?

Specifiche tecniche



POLITECNICO
MILANO 1863

Velocità di trasferimento dati 12Gb/s

Tipo di dispositivo Disco rigido

Fattore di forma 2.5"

Capacità formattata 960GB

Tipo di interfaccia SAS

Tipo Stato solido

D4) Confermate che, per ogni tipologia di server, fermo restando le altre caratteristiche, è possibile offrire server con ingombro ridotto rispetto a quanto richiesto nel capitolato?

R4) Dipende a quale server ci si riferisce in quanto alcuni vengono acquistati in previsione di un upgrade con GPU pertanto è richiesto un alimentatore adeguato e uno chassis adeguato.

D5) In riferimento a Lotto 2 - Server per calcoli massivi su GPU – CIG A017E8289B Confermate che per i server in oggetto di gare la dicitura “HDD 960 GB SAS 12 GBPS 2,5 HOT PLUG” si riferisce ad un SSD?

D5) Si veda R3.

D6) È possibile offrire server con ingombro ridotto a quanto indicato?

R6) Si veda R4.

D7) In riferimento al sistema “1 server 1U” equipaggiato con 6 NVIDIA A40 48 GB GDDR6, confermate che il server deve essere 1 (una) rack unit?

R7) Nei lotti richiesti non c'è nessun server ad 1U che sia equipaggiato con 6 NVIDIA A40.

D8) In riferimento ai requisiti minimi inderogabili richiesti nel capitolato tecnico, Art 1.1, si chiede conferma che sia accettabile fornire server che siano migliorativi rispetto a queste specifiche. A titolo esemplificativo ma non esaustivo, si chiede conferma che sia accettabile:

- a) Fornire nodi con un'occupazione a Rack minore di quella descritta nel capitolato
- b) Fornire nodi montanti processori con caratteristiche tecniche (core, frequenza) pari o superiori a quelli richiesti
- c) Fornire nodi con schede di rete equivalenti o superiori a quelle richieste, ma di differenti produttori

R8) È possibile offrire server caratteristiche pari o superiori a quelle elencate all'art. 1.1. del capitolato. La presentazione di server con caratteristiche inferiori a quelle proposte comporterà l'esclusione dalla procedura.

a) si veda R1; sono stati studiati prevedendo aggiornamenti in futuro

b) si conferma.

c) sì, a patto che le performance siano identiche o superiori.



POLITECNICO
MILANO 1863

D9) Si chiede se, garantita la presenza di ridondanza e sufficiente potenza, è possibile fornire sistemi dotati di alimentatori in numerosità e potenza differenti da quanto richiesto;

R9) I sistemi sono stati studiati prevedendo aggiornamenti in futuro.

D10) Si chiede di confermare se è possibile fornire interfacce di rete equivalenti con chipset o vendor differente.

R10) Sì, a condizione che vengano rispettate le prestazioni dell'interfaccia.

D11) Lotto 2, server tipo 1 (4 server 4U): si chiede se, data l'attuale situazione di mercato e considerata una potenza di calcolo equivalente, è possibile fornire 4x GPU Nvidia A30 in alternativa alle 2x GPU Nvidia A100 richieste;

D12) Lotto 2, server tipo 3 (1 server 1U): si chiede di confermare che la richiesta di formato 1U sia un refuso e sia possibile fornire invece un server in formato 4U;

D13) Lotto 2, server tipo 4 (1 server 2U): si chiede di indicare se la scheda quad port deve essere RJ45 oppure SFP+;

R13) La scheda è SFP+

D14) Si chiede se è possibile fornire dischi SATA in alternativa ai dischi SAS richiesti.

R14) No richiediamo esplicitamente HDD SAS.

D15) Poiché le schede video Nvidia A100 non sono più disponibili sul mercato e il modello che le sostituirà non ha in questo momento alcuna previsione sulle tempistiche in cui sarà consegnabile, Nvidia consiglia l'utilizzo delle schede L40S dove erano previste le A100. Questo modello è per voi accettabile?

R15) Si veda R11.

D16) Buongiorno, in merito il modulo DNSH allegato alla procedura, abbiamo notato che risulta allegato un modulo relativo a Data center (come riportato nell'intestazione del documento stesso) e non specifico per la fornitura richiesta ("dispositivi HW per l'elaborazione massiva di dati").

R17) È stata allegata la checklist DNSH che per categoria merceologia di riferimento risulta essere più coerente con l'oggetto dell'affidamento, secondo Si ricorda che sono ammesse quali risposte agli elementi di controllo proposti, sì e non applicabile.