



POLITECNICO
MILANO 1863

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI
SERVIZI INTEGRATI DI BIBLIOTECA E DI SERVIZI DI SUPPORTO ALL’ARCHIVIO
CORRENTE E DI DEPOSITO DEL POLITECNICO DI MILANO**

- **Lotto 1 – Servizi integrati di biblioteca erogati presso le biblioteche universitarie site in Milano, Lecco, Mantova e Piacenza - CIG 91090333D4**
- **Lotto 2 - Servizi di supporto ad attività svolte presso Mail, Registration office and Archive Unit (archivio corrente e archivio di deposito) nelle sedi di Leonardo e di Sesto Ulteriano - CIG 91090512AF**

**VERBALE DI GARA n. 1
della seduta del 14/04/2022**

Il giorno 14 (quattordici) del mese di aprile dell’anno 2022, alle ore 09:30, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica attraverso l’ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall’art.77 – comma 2 del D.Lgs 50/2026;

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 1665/2022, Protocollo n. 31231 del 18/02/2022 è stata indetta **gara europea a procedura aperta, per l’affidamento dei servizi integrati di Biblioteca e di servizi di supporto all’Archivio Corrente e di Deposito del Politecnico di Milano**
 - **Lotto 1 – Servizi integrati di biblioteca erogati presso le biblioteche universitarie site in Milano, Lecco, Mantova e Piacenza - CIG 91090333D4**
 - **Lotto 2 - Servizi di supporto ad attività svolte presso Mail, Registration office and Archive Unit (archivio corrente e archivio di deposito) nelle sedi di Leonardo e di Sesto Ulteriano - CIG 91090512AF**
- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 3534/2022, Protocollo n. 97602 del 08/04/2022, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:

Dott. Yuri Corio – Presidente
Dott.ssa Gloria Paoluzzi – Componente
Dott. Michele Rubini – Componente

Dott.ssa Dea Bernini – Segretario Verbalizzante



POLITECNICO MILANO 1863

- che risultano tempestivamente depositate sulla piattaforma SINTEL di ARIA – Regione Lombardia, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 2 (due) offerte telematiche per il lotto 1 e n. 1 (una) offerta telematica per il lotto 2 da parte dei seguenti concorrenti, correttamente firmate digitalmente, come da tabella a seguire:

Lotto 1:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1648537478026	Euro & Promos FM S.p.A. 02458660301	Forma singola	martedì 29 marzo 2022 9.04.38 CEST	Valida
1648486321956	Cooperativa CAeB 04494490156	Forma singola	lunedì 28 marzo 2022 18.52.01 CEST	Valida

Lotto 2:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1648487418859	Cooperativa CAeB 04494490156	Forma singola	lunedì 28 marzo 2022 19.10.18 CEST	Valida

- che in virtù di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, della Legge 55/2019, il Politecnico di Milano si avvale della facoltà prevista all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti. Pertanto, tutte le offerte tecniche ed economiche saranno esaminate prima della verifica della Documentazione Amministrativa. Il RUP, in seduta riservata, procederà alla verifica della Documentazione Amministrativa in capo al concorrente risultato primo in graduatoria.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti.

Il Presidente ricorda che, in base all'art. 22 del Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100

Il Presidente ricorda che, nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari,



POLITECNICO
MILANO 1863

trasformati in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, l'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica del Lotto 1, così come previsti dal Disciplinare di gara all'art. 22.1, sono i seguenti:

Modalità di valutazione: "T" tabellare; "D" discrezionale – valutazione della relazione tecnica da Commissione:

<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (T/D)</i>
1	Modalità di organizzazione del servizio	20	1.1	Struttura organizzativa dedicata al servizio	12	D
			1.2	Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale	8	D
2	Progetto di miglioramento	10	2.1	Progetto di miglioramento	10	D



POLITECNICO
MILANO 1863

3	Servizi tecnici gratuiti aggiuntivi	7	3.1	Servizi tecnici gratuiti aggiuntivi	7	D
4	Piano di formazione del personale addetto al servizio	10	4.1	Piano di formazione del personale addetto al servizio	10	D
5	Sistema informativo di supporto alla gestione	8	5.1	Sistema informativo di supporto alla gestione	8	D
6	Modalità di gestione dei rischi	5	6.1	Modalità di gestione dei rischi	5	D
7	Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti	10	7.1	Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti	10	D
8	Profili professionali e competenze specifiche	10	8.1	Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario	5	D



POLITECNICO
MILANO 1863

			8.2	Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio	5	D
Totale					80	

È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche, dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte. Tali criteri sono definiti dal Disciplinare di gara all'art. 22.1.1. e sono di seguito riportati:

1. Modalità di erogazione del servizio (punteggio massimo: 20 punti)

1.1 Struttura organizzativa dedicata al servizio (punteggio massimo: 12 punti)

L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere la struttura organizzativa per la gestione dei servizi che intende adottare. In particolare, dovrà descrivere i seguenti aspetti:

- Modello della struttura organizzativa;
- Dimensionamento della struttura organizzativa;
- Modalità di interazione tra le figure chiave della struttura organizzativa;
- Procedure di coordinamento tra le diverse aree/funzioni/figure professionali.

La valutazione terrà conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della coerenza della struttura proposta rispetto all'erogazione del servizio, nonché la tempestività nell'affrontare eventuali situazioni di emergenza.

Saranno valutate positivamente le proposte del concorrente riguardanti le modalità organizzative e metodologiche adottate tali da consentire lo svolgimento dei servizi richiesti da capitolato nel modo più efficiente ed efficace.

1.2 Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale (punteggio massimo: 8 punti)

L'Offerente, all'interno della Relazione Tecnica, dovrà descrivere le soluzioni organizzative adottate per garantire la piena copertura del servizio e ovviare alle assenze di personale. In particolare, dovrà descrivere i seguenti aspetti:

- modalità di gestione dei turni per garantire la piena copertura del servizio e la flessibilità organizzativa;
- soluzioni da adottare, con particolare riguardo alle modalità e ai tempi di sostituzione degli addetti assenti (es. in caso di malattia, ferie, congedi, ecc.);
- soluzioni da adottare al contenimento del turnover del personale in modo da realizzare un'organizzazione che riduca al minimo possibile la rotazione tra gli operatori in modo evitare spostamenti che possano determinare criticità organizzative e funzionali.



POLITECNICO
MILANO 1863

2. Progetto di miglioramento (punteggio massimo: 10 punti)

Saranno valutate le migliorie offerte dal concorrente a titolo gratuito rispetto ai servizi richiesti dal capitolato differenti da quelle valutate al successivo criterio di valutazione "Sistema informativo di supporto alla gestione".

Saranno valutate positivamente le migliorie descritte in modo accurato, quantificate in modo preciso e che non richiedano ulteriori costi per l'Amministrazione.

In nessun modo potrà essere proposto un aumento del monte ore rispetto a quello previsto per il servizio ordinario.

Non saranno valutate proposte indeterminate.

3. Servizi tecnici gratuiti aggiuntivi (punteggio massimo: 7 punti)

Saranno valutati eventuali servizi tecnici gratuiti aggiuntivi rispetto ai servizi tecnici già previsti dal capitolato, quali ad esempio la revisione periodica delle collezioni bibliografiche, le statistiche dei flussi dell'utenza nelle biblioteche in determinati periodi dell'anno.

Saranno valutate positivamente proposte di attività, eventi, interventi formativi volti alla valorizzazione del patrimonio e dei servizi delle biblioteche e proposte innovative per la promozione dei servizi delle biblioteche nell'ambito della Terza missione.

Detti servizi dovranno essere garantiti in fase di esecuzione del contratto senza che ciò comporti alcun aggravio di spesa per l'Amministrazione. Saranno valutate positivamente proposte che descrivano, in maniera organica e precisa, i servizi tecnici gratuiti aggiuntivi.

I servizi tecnici aggiuntivi dovranno essere descritti in modo dettagliato, specificando le quantità, le figure professionali coinvolte nell'erogazione dei servizi tecnici aggiuntivi e la tempistica di erogazione.

Non saranno valutate proposte indeterminate.

4. Piano di formazione del personale addetto al servizio (punteggio massimo: 10 punti)

Saranno valutate le proposte in termini di formazione che verranno attuate per gli addetti ai servizi bibliotecari, in aggiunta alla formazione obbligatoria prevista dal capitolato.

Sarà valutata la coerenza dei temi proposti con i diversi servizi svolti dagli operatori, l'ampiezza degli argomenti oggetto di formazione e la capacità del piano formativo proposto di garantire un'adeguata valorizzazione degli addetti e una continua crescita della qualità del servizio prestato.

Sarà valutato il piano formativo, purché accuratamente descritto e quantificato, in particolare la frequenza dei corsi, la loro periodicità, il numero persone coinvolte, le modalità organizzative, le metodologie e gli indicatori per valutare l'efficacia della formazione in termini di risultati apprezzabili sul livello di servizio erogato, i criteri e le modalità di percorsi di aggiornamento, i sistemi di tracciabilità e la rendicontazione della formazione.

5. Sistema informativo di supporto alla gestione (punteggio massimo: 8 punti)

Saranno valutate le metodologie proposte per l'autocontrollo ed il controllo della qualità dei servizi offerti, valutando positivamente l'adeguatezza delle metodologie e frequenze proposte per un efficace monitoraggio dei servizi offerti.

Saranno valutati positivamente sistemi di controllo con indicatori puntuali, indicandone frequenza e modalità di rilevazione e sistemi di reporting dettagliati, dedicati alle biblioteche ed alla gestione dei servizi relativi. Il database utilizzato per il controllo e il monitoraggio della commessa dovrà essere



POLITECNICO
MILANO 1863

messo a disposizione della Commissione con un accesso di prova tramite interfaccia web fino all'aggiudicazione della gara.

Saranno valutate positivamente soluzioni informatiche che favoriscano la facilità di utilizzo, l'accessibilità, l'accuratezza della reportistica.

6. Modalità di gestione dei rischi (punteggio massimo: 5 punti)

Saranno valutate positivamente le proposte organizzative o metodologiche accuratamente descritte e quantificate che consentano, nell'ambito dello svolgimento degli specifici servizi richiesti, di rispondere a situazioni difficili, di gestire conflitti e situazioni di urgenza, quali ad esempio conflitti con l'utenza, furti, guasti ecc. anche in orari serali ed in assenza di personale dell'Ateneo.

7. Caratteristiche tecnico professionali dei Referenti e dei loro sostituti (punteggio massimo: 10 punti)

Per le figure dei referenti e i loro sostituti sarà valutata la coerenza, il livello e la completezza dei profili professionali proposti e delle competenze specifiche previste per i referenti e i relativi sostituti. Saranno valutate positivamente le esperienze pregresse in ruoli analoghi a quelli descritti all'art. 4.1 del capitolato e coerenti con l'oggetto dell'appalto, in possesso dell'iscrizione all'elenco degli associati AIB, bibliotecario (professione disciplinata dalla Legge n. 4/2013); le competenze specifiche non esplicitamente richieste dal capitolato, ma utili per un migliore svolgimento dei servizi. Saranno valutate le competenze certificate ulteriori a quelle obbligatorie previste dall'art. 5.1.10 del capitolato.

Saranno valutate positivamente competenze certificate in ambito biblioteconomico e archivistico. Per ogni figura professionale descritta dovrà essere allegato il cv, in forma anonima.

8. Profili professionali e competenze specifiche (punteggio massimo: 10 punti)

8.1 Profili professionali e competenze specifiche del personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario (punteggio massimo: 5 punti)

Sarà valutata la coerenza, il livello e la completezza dei profili professionali proposti e le competenze specifiche previste per il personale impiegato nell'erogazione del servizio bibliotecario.

Saranno valutate positivamente competenze specifiche non esplicitamente richieste dal capitolato, ma utili per un migliore svolgimento dei servizi.

Con riferimento al personale addetto saranno valutate positivamente le esperienze pregresse svolte in ambito biblioteconomico e archivistico, la conoscenza di altre lingue straniere, l'esperienza nell'ambito della Information literacy e della catalogazione SBN.

8.2. Profilo professionale e competenze del Coordinatore del servizio (punteggio massimo 5 punti)

Dovrà essere allegata copia del curriculum vitae della figura individuata quale Coordinatore, con particolare riferimento a competenze biblioteconomiche e ad esperienze di coordinatore in appalti analoghi a quello oggetto di questa gara.

In caso di mancato invio del CV, sarà attribuito punteggio 0 (zero).

La Commissione giudicatrice procede dunque alla verifica delle offerte tecniche presentate.



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione inizia la valutazione del LOTTO 1

La Commissione procede alla visione delle offerte presentate dai concorrenti e alla analisi dei criteri di valutazione dei candidati.

1. Modalità di erogazione del servizio (punteggio massimo: 20 punti)

1.1 Struttura organizzativa dedicata al servizio (punteggio massimo: 12 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A.**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
1.1 Struttura organizzativa dedicata al servizio	12	0,60	0,60	0,60	0,60

La Commissione riscontra un buon modello di struttura organizzativa e un adeguato dimensionamento della stessa, tuttavia non emerge una conoscenza ed esperienza specifica degli ambiti relativi ai servizi integrati di biblioteca.

Le modalità di interazione della struttura organizzativa e le procedure di coordinamento tra le diverse aree, sebbene opportunamente descritte, non denotano una specifica declinazione nei contesti di erogazione dei servizi richiesti da Capitolato tecnico.

La Commissione infine rileva una terminologia non appropriata per il contesto bibliotecario, riscontrando più volte il termine "cantiere" all'interno dell'offerta tecnica.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
1.1 Struttura organizzativa dedicata al servizio	12	0,85	0,80	0,85	0,83



POLITECNICO
MILANO 1863

La Commissione valuta positivamente la descrizione del modello e del relativo dimensionamento della struttura organizzativa, la quale risulta rispondente alle esigenze espresse da Capitolato ed efficace nell'ambito della gestione dei servizi integrati di biblioteca.

Le modalità organizzative e metodologiche adottate denotano la conoscenza del contesto dei servizi bibliotecari e l'adozione di una gestione coerente con tale contesto.

1.2 Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale (punteggio massimo: 8 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
1.2 Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale	8	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione ritiene che siano state dettagliate in modo esaustivo le modalità di gestione dei turni del personale e le soluzioni da adottare riguardo alle modalità e alle sostituzioni degli addetti assenti.

Si evince inoltre l'attenzione nelle strategie di contenimento di turnover degli operatori e nella valorizzazione del personale.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
1.2 Efficienza delle modalità di coordinamento e organizzazione del personale	8	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione ritiene che siano state dettagliate in modo esaustivo le modalità di gestione dei turni del personale e le soluzioni da adottare riguardo alle modalità e alle sostituzioni degli addetti assenti.



POLITECNICO
MILANO 1863

Si evince inoltre l'attenzione nelle strategie di contenimento di turnover degli operatori e nella valorizzazione del personale.

2. Progetto di miglioramento (punteggio massimo: 10 punti)

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Euro & Promos FM S.p.A**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Euro & Promos FM S.p.A.	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
2. Progetto di miglioramento	10	0,40	0,35	0,40	0,38

La Commissione rileva che gli interventi di miglioramento sono poco attinenti con i servizi richiesti da Capitolato, in particolare per alcuni di essi emerge una sovrapposizione rispetto a servizi già in essere all'interno dell'Ateneo. Nello specifico, alcuni servizi descritti come migliorativi si sovrappongono a competenze e responsabilità in capo all'Ateneo, quali ad esempio la gestione e la realizzazione delle prove di evacuazione, la manutenzione e riparazione degli arredi, la gestione della segnaletica ed attività di pulizia.

La Commissione procede all'esame del progetto tecnico della ditta **Cooperativa CAeB**

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi del contenuto dell'offerta presentata dalla ditta concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

Cooperativa CAeB	Punteggio max	Corio	Paoluzzi	Rubini	Media
2. Progetto di miglioramento	10	0,90	0,95	0,90	0,92

La Commissione rileva una dettagliata ed analitica descrizione degli interventi migliorativi, con puntuali proposte che apportano un miglioramento complessivo di esperienza all'utente e di gestione del personale, particolarmente attinenti con il contesto dei servizi oggetto del Capitolato tecnico. In particolare viene individuato per ciascun intervento migliorativo un obiettivo, una strategia di applicazione e una modalità di verifica e misurazione degli effetti, corredata da esempi operativi. Questa metodologia è stata applicata sistematicamente su tutti gli ambiti del servizio, producendo una proposta che apporta benefici ad ampio spettro.



POLITECNICO
MILANO 1863

Alle ore 13:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta telematica e aggiorna la Commissione, in modalità a distanza attraverso la piattaforma Teams, per il giorno 15 aprile 2022 alle ore 10:00.

La documentazione relativa alla gara è conservata nel sistema telematico e-procurement SINTEL della Regione Lombardia.

Il verbale sarà firmato in formato digitale dai membri di Commissione.

Il presente verbale è composto da n. 11 (undici) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, lì 14/04/2022

Presidente Dott. Yuri Corio

Commissario Dott.ssa Gloria Paoluzzi

Commissario Dott. Michele Rubini

Segretario verbalizzante Dott.ssa Dea Bernini